

Valor Agregado de las Licenciaturas en Colombia

José Aparicio

Doctor en Aprendizaje Instrucción
Director Instituto de Estudios en Educación
Universidad del Norte

Jorge Valencia

Candidato a Doctor en Educación
Coordinador del OECC
Universidad del Norte

EL TIEMPO SUSCRIBETE X \$900/1ER MES INICIAR SESIÓN



Día del Profesor: el preocupante diagnóstico sobre los maestros de Colombia

Los alumnos tienen, en general, una percepción positiva de los métodos de enseñanza de sus maestros. FOTO: SED

Insuficiencia de profesores y baja cualificación, dos retos que enfrenta esta profesión en el país.

Quiénes serán los futuros docentes en Colombia obtienen los más bajos resultados en pruebas Saber Pro

Por: Plus Publicación
14 - sep - 2020

De acuerdo al informe publicado en El Tiempo.Com, « [...] quienes se preparan para ser docentes, son los que obtienen los resultados más bajos a nivel global en las pruebas Saber Pro. De igual manera, quienes ingresan a estudiar estas carreras también son quienes presentan más bajo nivel en las pruebas Saber 11».

Futuros maestros los peores en pruebas Saber Pro

Estudiantes del área de educación obtuvieron las notas más bajas en las competencias básicas. Las universidades tuvieron mejores resultados que las instituciones técnicas y tecnológicas.

EL TIEMPO SUSCRIBETE X \$900/1ER MES



Licenciaturas, con la nota más baja en pruebas Saber

FOTO: iStock

Expertos lanzan alerta sobre calidad en la formación de los docentes en Colombia.

Por: Redacción Educación • Colombia.com

Quiénes se preparan para ser docentes tienen resultados más bajos en las pruebas Saber Pro

El resultado de las pruebas Saber Pro muestran que quienes se preparan para ser docentes tienen resultados más bajos en estas mediciones, lo cual significa que quienes serán los maestros son los de peor desempeño.

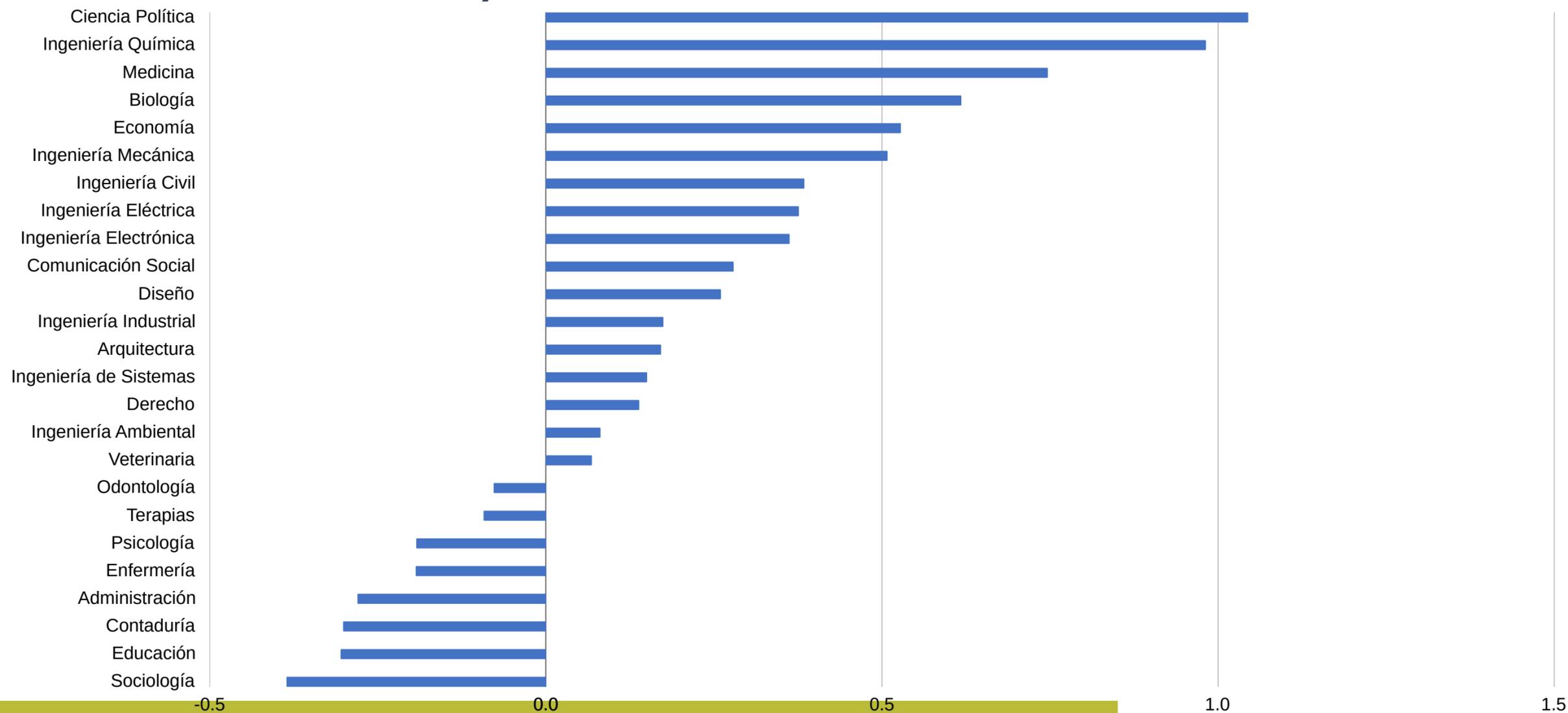
Estudiantes de Licenciatura obtienen puntajes más bajos del Icfes

Publicado: 2020-09-15 0



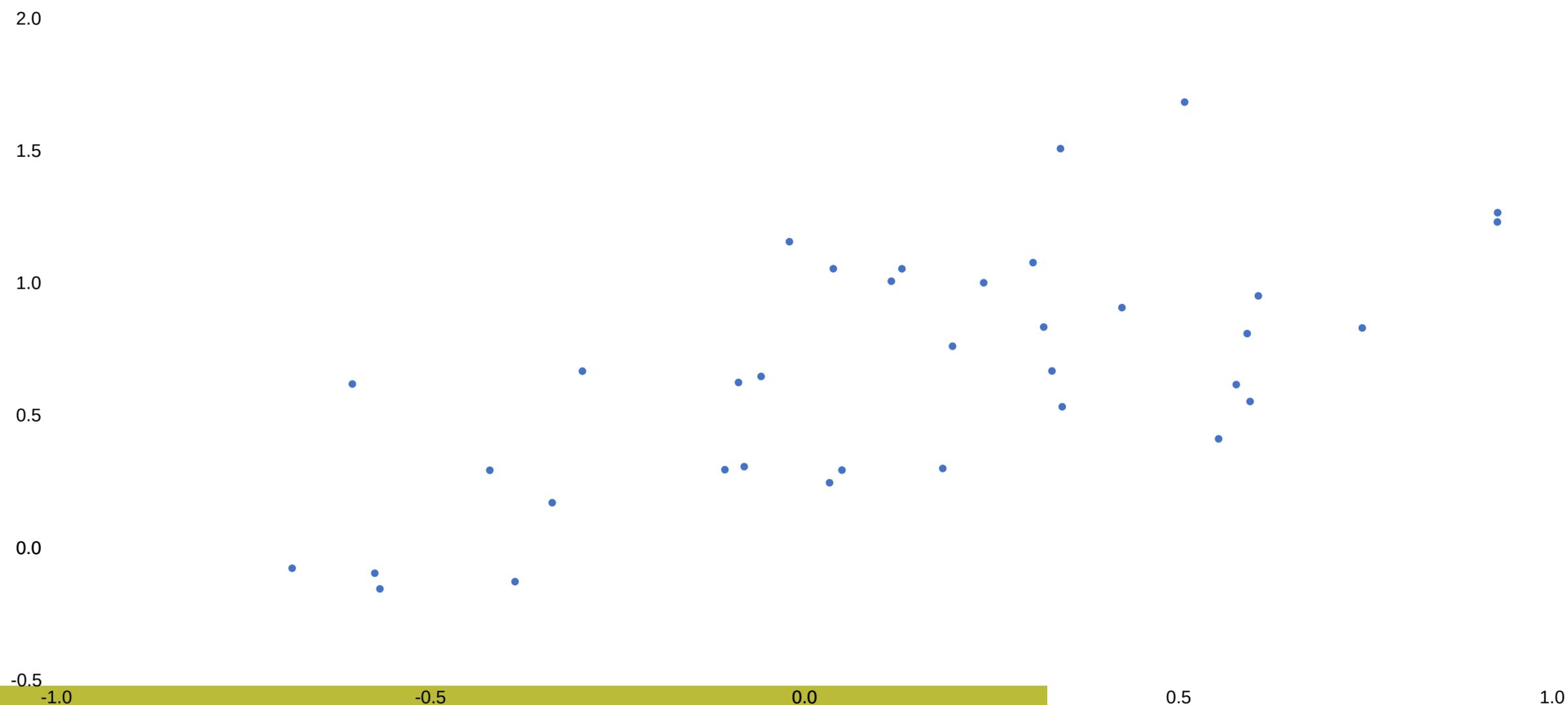
Contexto del Estudio

Puntaje Global Saber Pro 2023 (Z) NBC (con mas de 1500 evaluados)



Contexto del Estudio

Índice promedio núcleo común SABER 11 (INa) e índice promedio nivel socioeconómico (INSE) por NBC (con 1500 o más evaluados)



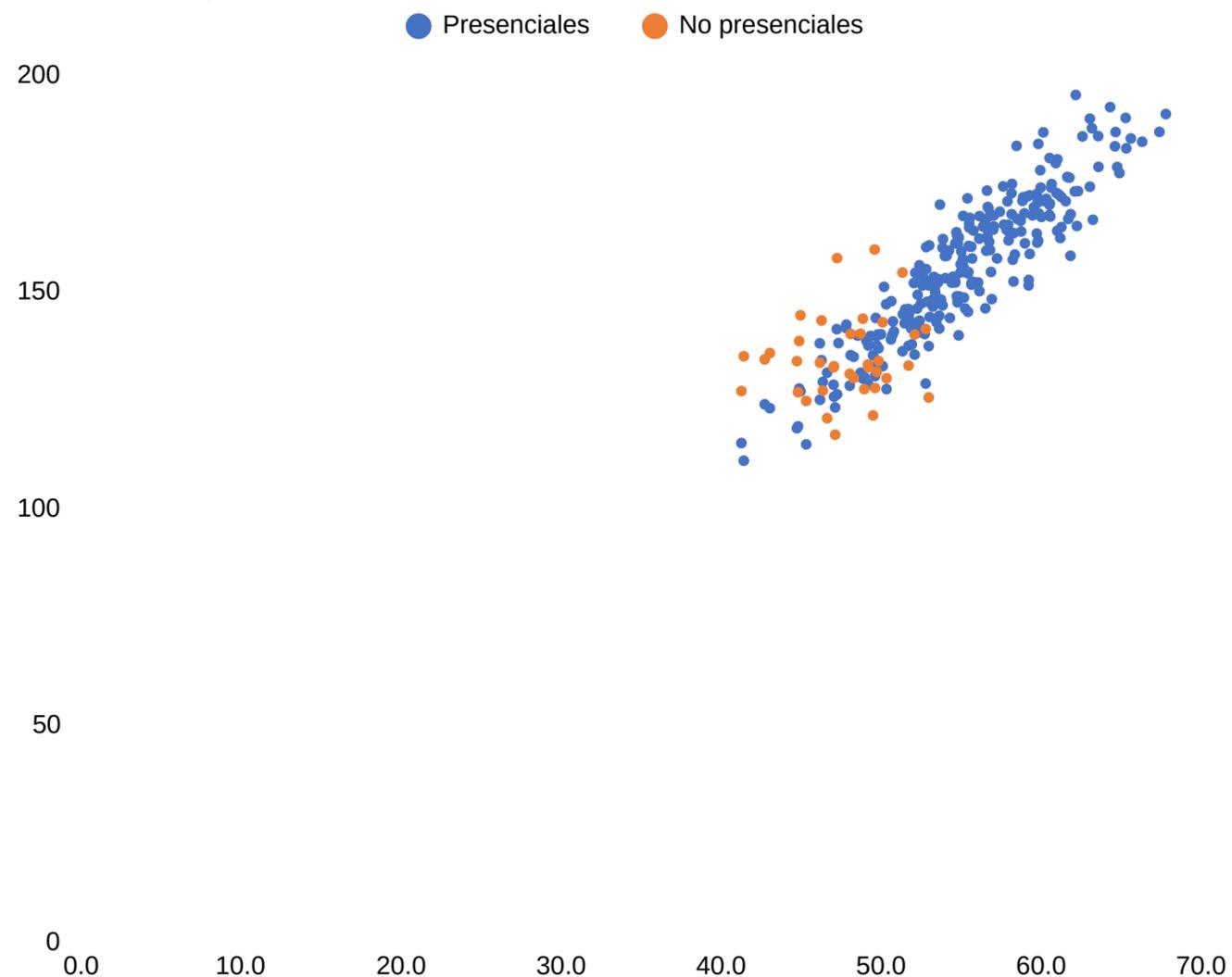
Contexto del Estudio

Variables Examinadas

<ul style="list-style-type: none">• Puntaje Saber 11: Lectura Crítica• Puntaje Saber 11: Matemáticas• Puntaje Saber 11: Ciencias Naturales• Puntaje Saber 11: Ciencias Sociales y Ciudadanas• Puntaje Saber 11: Ingles• Índice Nivel Socioeconómico Individual (INSE)	<ul style="list-style-type: none">• Acreditación Alta Calidad (AAC)• Vigencia (ACC)• Modalidad (Presencial – No Presencial)• Número de Créditos• Periodos• Promedio Ingreso Saber 11• Región de Oferta	<ul style="list-style-type: none">• Naturaleza Jurídica• Sector (Público – Privado)• Carácter Académico• Antigüedad• Numero de Programas Vigentes• Acreditación Institucional en Alta Calidad• Porcentaje de Docentes con Doctorado

Aspectos metodológicos del Estudio

Correlación entre el puntaje promedio en Lectura Crítica y el Índice de Nivel Socioeconómico (INSE) en Saber 11, y puntajes promedio en Lectura Crítica de Saber Pro por programa. Años 2020 a 2023.



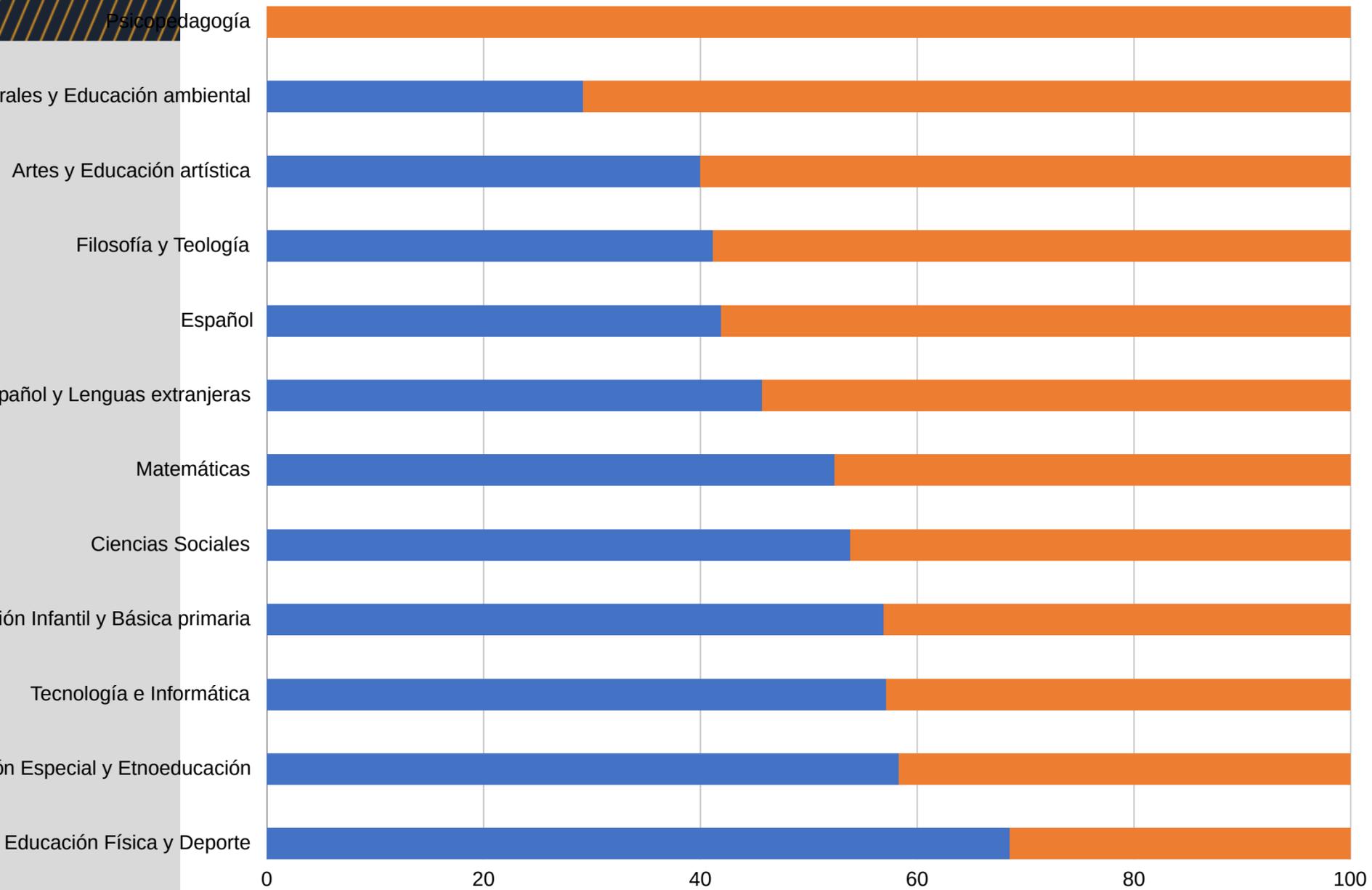
RESULTADOS

III Cumbre Nacional de Facultades de Educación:

Trayectorias hacia el futuro.
Transformando la educación desde la formación docente.

27 y 28 de marzo | Barranquilla

● AVM Negativo ● AVM Positivo



Aporte de Valor agregado, en función del área del programa

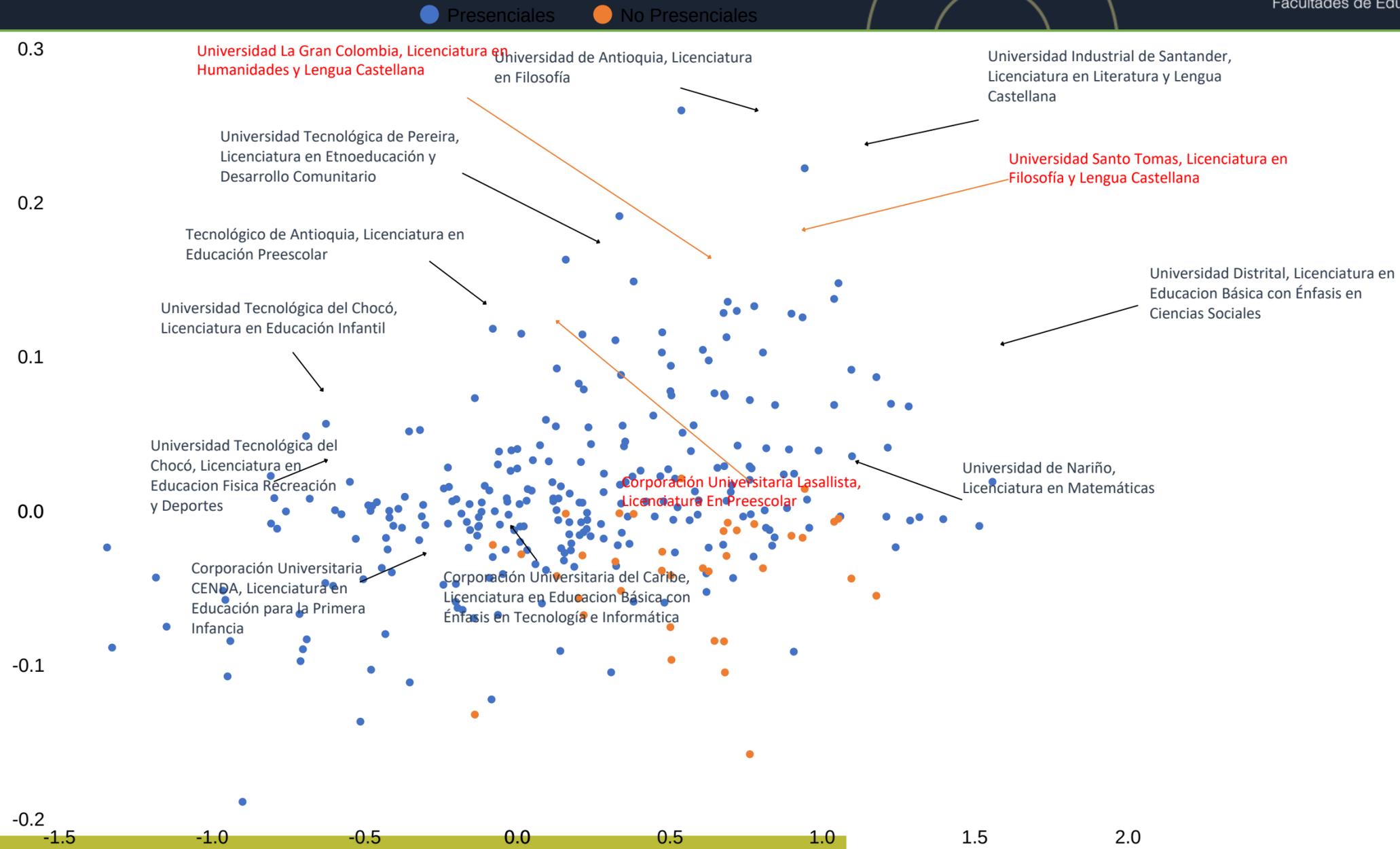
RESULTADOS

Aporte de Valor agregado, en función de características relevantes de los programas.

Variable	Valores	AMV POSITIVA			
		No		Si	
		f	P	f	P
Modalidad	No Presencial	35	94.6%	2	5.4%
	Presencial	112	43.6%	145	56.4%
Acreditación del programa	No Acreditado	90	64.3%	50	35.7%
	Acreditado	57	37.0%	97	63.0%
Sector	Privado	58	61.7%	36	38.3%
	Público	89	44.5%	111	55.5%
Acreditación de la Universidad	No Acreditado	60	71.4%	24	28.6%
	Acreditado	87	41.4%	123	58.6%

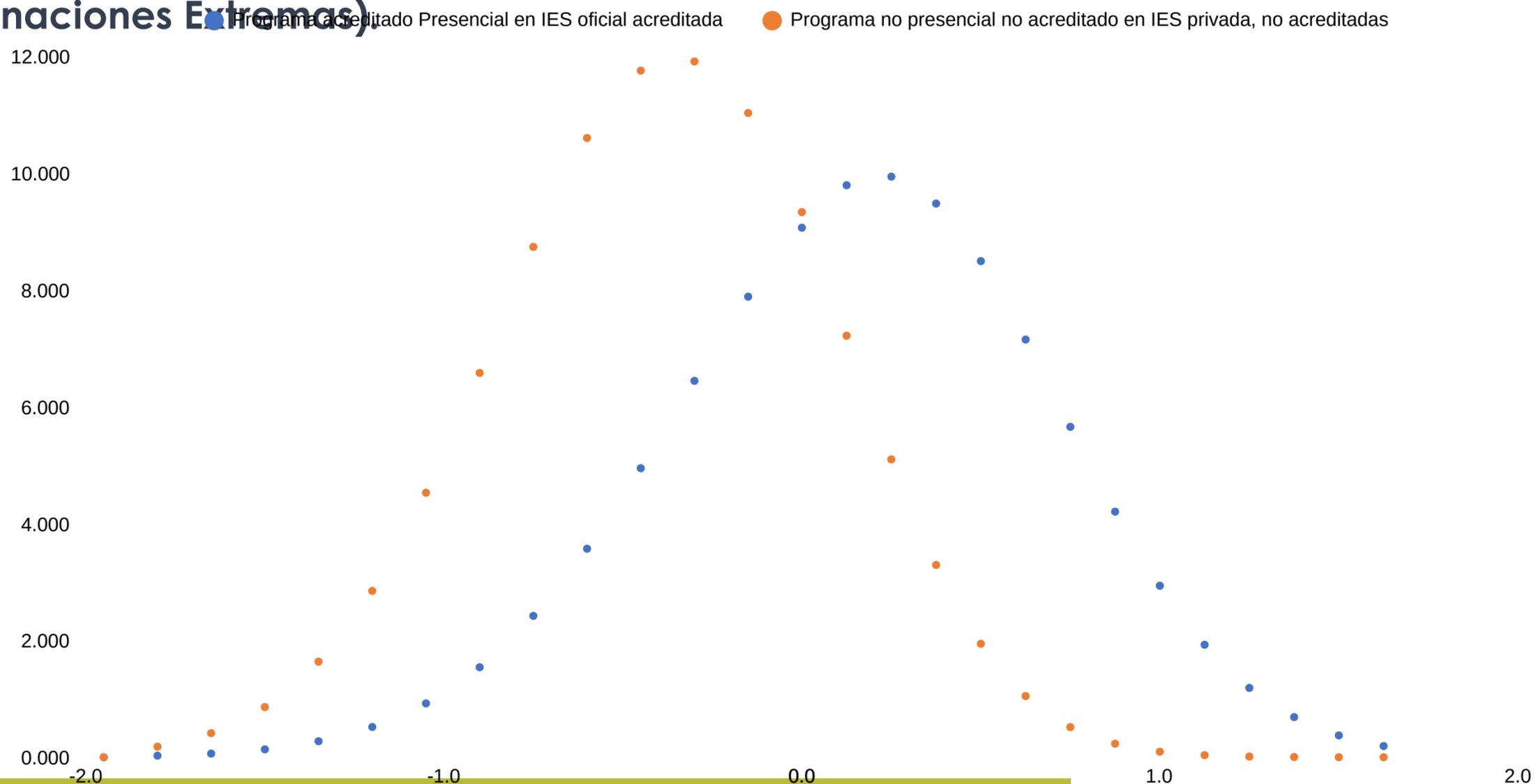
Fuente: Cálculos de los autores con base en la información del ICFES

RESULTADOS



Resultados

Aporte de Valor agregado, en función de características relevantes de los programas (Combinaciones Extremas)



RESULTADOS

- Existen diferencias significativas entre los resultados en lectura crítica en Saberpro, de las Licenciaturas.
- Esta diferencia entre programas (instituciones) se estimó inicialmente en un 33%, pero al controlar los puntajes en Saber 11 y la influencia de las áreas disciplinares de las Licenciaturas, se redujo al 7%. Esto parece indicar que hay una alta homogeneidad entre los programas en sus resultados en lectura crítica en Saber Pro, Desafortunadamente en niveles bajos en esta competencia.
- Se ratifica la relación que hay entre los resultados de las pruebas Saber 11 y Saberpro, lo cual apoya la validez psicométrica de las dos pruebas.

Conclusiones

- Para la competencia de lectura Crítica, los puntajes en las áreas de Ciencias Sociales y Ciudadanas y Lectura Crítica (en Saber 11), se muestran como los mejores predictores de los resultados de Lectura Crítica en Saber Pro.
- Se ratifica que cursar énfasis disciplinares relacionados con alguna competencia (por ejemplo, Licenciatura en Filosofía con lectura crítica) genera avances significativas, lo cual hace necesario revisar la equidad de la prueba Saber Pro en el NBC de Educación.
- Se ratifica la importancia de tener varias mediciones de la misma competencia a lo largo de la trayectoria educativa, que permiten hacer trazabilidad del desarrollo de una competencia y hacer análisis como los del VA que aportan las instituciones y/o programas.

Conclusiones

Es destacable el porcentaje de Licenciaturas en Arte, Ciencias Naturales y Psicopedagogía que aportan Valor Agregado en lectura crítica a sus estudiantes. Sería deseable llevar a cabo estudios de caso con programas específicos de estos tres énfasis, para identificar las claves de su impacto positivo.

Sorprende el resultado de que, en las Licenciaturas con énfasis en Ciencias Sociales, más de la mitad de los programas no aportan Valor Agregado en Lectura Crítica. Si se vincula este resultado, con el del habitual bajo rendimiento de los estudiantes en la competencia de Ciencias sociales y ciudadanas de Saber 11, se evidencia que la formación en esta área requiere una intervención urgente debido a las deficiencias mostradas en indicadores a lo largo de todo el sistema educativo.

El mayor porcentaje de licenciaturas que no aportan Valor agregado en Lectura crítica corresponden a los programas que cumplen al mismo tiempo las siguientes condiciones: ser no presenciales, no acreditados, de IES privadas, que no tienen acreditación institucional. Y el mayor porcentaje de licenciaturas que sí aportan Valor agregado en Lectura crítica, está en el grupo de los programas presenciales, acreditados, que pertenecen a IES públicas, con acreditación de alta calidad.

Conclusiones

- Estos resultados validan el sello de calidad que representan las acreditaciones, tanto de los programas, como de las instituciones.
- Ratifica la diferencia que existe entre los programas presenciales y los no presenciales. Es un llamado de atención sobre la necesidad de ser cautelosos a la hora de implementar de manera masiva a nivel de pregrado, programas de formación con modalidad virtual o a distancia.
- Las Licenciaturas de IES públicas en general, están haciendo un mayor aporte de Valor agregado que las IES privadas. Es muy positivo que suceda precisamente en el NBC de Educación, en el cual hay un mayor porcentaje de programas ofertados por IES públicas.
- Con respecto a las IES privadas, estos resultados son una alerta para los sistemas de aseguramiento a la calidad, pues no es pertinente que se autoricen ofertas de educación privada, de baja calidad.

Conclusiones

¡GRACIAS!

Estimación de los Modelos Jerárquicos Lineales (Modelos 0, 1, 2 y 3)

Fija		Modelo 0		Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3	
		B	E.S.	B	E.S.	B	E.S.	B	E.S.
	Intersección	152,68	1,02	146,56	1,12	26,25	1,37	23,50	1,18
	S11 Sociales y Ciudadanas	-	-	-	-	0,74	0,02	0,74	0,02
	S11 Lectura Crítica	-	-	-	-	0,60	0,02	0,61	0,02
	S11 Matemáticas	-	-	-	-	0,44	0,02	0,44	0,02
	S11 Inglés	-	-	-	-	0,27	0,02	0,27	0,02
	S11 Ciencias Naturales	-	-	-	-	0,27	0,02	0,27	0,02
	INSE	-	-	-	-	0,00	0,01	-	-
	Énfasis Filosofía y Teología	-	-	28,29	5,33	-	-	16,05	2,33
	Énfasis Lengua Castellana	-	-	18,81	4,26	-	-	10,25	1,26
	Énfasis Lengua Castellana + Idiomas Ext.	-	-	17,43	2,79	-	-	9,24	1,77
	Énfasis Ciencias Sociales	-	-	14,32	3,90	-	-	8,04	1,63
	Énfasis Idiomas Extranjeros	-	-	13,65	2,99	-	-	4,89	1,16
	Otros Énfasis	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Aleatoria									
	Estudiantes	605,78	5,08	605,79	5,09	427,27	3,66	428,38	3,60
	Programas	294,65	25,10	226,57	19,69	52,13	5,03	34,16	3,46
CCI		0,33		0,27		0,11		0,07	
R ²									
	Estudiantes	-		0,00		0,29		0,29	
	Programas	-		0,23		0,82		0,88	
	Total	-		0,08		0,47		0,49	